



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Biroul de
Bp 463, 22.11.2011

2620
15112011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie*”, inițiată de doamna deputat Raluca Turcan și de domnul deputat Daniel Buda – PD-L (Bp. 463/2011).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 26 din *Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare*, prin introducerea unui nou alineat, alin. (1¹), care detaliază actualele prevederi ale alin. (1) privind posibilitatea instanței de judecată de a dispune în mod provizoriu măsura interzicerii de a reveni în locuința

familiei pentru o perioadă determinată, împotriva persoanei acuzate de comiterea unui act de violență domestică cu menționarea expresă a faptului că măsura poate fi luată chiar și în cazurile în care aceasta este proprietar al locuinței, precum și cu prevederea unei perioade maxime pentru care măsura respectivă poate fi luată.

II. Observații

1. Aspectele cuprinse în propunerea legislativă, cu excepția duratei maxime de 6 luni, se regăsesc deja în cadrul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, care prevede posibilitatea instanței de a dispune, în mod provizoriu, măsura de siguranță a interzicerii de a reveni în locuința familiei, în cursul urmăririi penale sau al judecării, în cazul în care există probe sau indicii temeinice că un membru de familie a săvârșit un act de violență asupra unui alt membru.

Astfel, conținutul actual al art. 26 din Legea nr. 217/2003, având o formulare generală, nu prevede restricții în funcție de titularul dreptului de proprietate asupra locuinței familiei, lăsând la aprecierea instanței de judecată aplicarea efectivă a măsurii, în funcție de circumstanțele concrete ale fiecărui caz în parte.

România, ca parte la CEDO, este obligată a respecta și aplica prevederile Convenției și jurisprudența Curții de la Strasbourg, iar instanțele de judecată, în activitatea lor vor ține cont și de prevederile și jurisprudența anterior menționate, analizând fiecare caz în parte și din această perspectivă, apreciind dacă aplicarea unei anumite măsuri ar constitui în cazul concret o încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, în special a dreptului la proprietate, așa cum sunt ele recunoscute de CEDO.

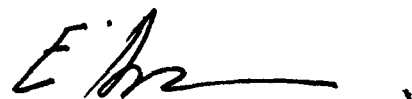
2. Forma propusă a alin. (1¹) al art. 26 face referire la aplicarea măsurii interdicției de a reveni în locuința familiei pe o perioadă determinată fără a menționa faza procesuală în care această măsură poate fi luată, spre deosebire de actuala reglementare, potrivit căreia măsura interdicției de a reveni în locuința familiei pe o perioadă determinată poate fi luată în mod provizoriu de către instanța de judecată în cursul urmăririi penale sau al judecării, această omisiune fiind de natură a crea confuzie în practică.

3. Precizăm că în dezbaterile Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională, se află alte 3 propuneri legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003, iar asupra uneia dintre ele Guvernul a exprimat un punct de vedere favorabil cu amendamente. În situația în care acest din urmă proiect de act normativ ar intra în vigoare, propunerea legislativă în discuție ar rămâne fără obiect, art. 26 din Legea nr. 217/2003 în forma actuală nemaieexistând la acea dată.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului